

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

### Секции 4С «Современные лингвистические процессы в межкультурном контексте»

#### Структура и содержание научного исследования

Написание научной работы предполагает во многом тот же самый алгоритм, что и при написании реферата. Основное отличие в разработанном научном аппарате исследования и наличии эмпирической части.

#### Структура и содержание исследовательской работы

ВЕДЕНИЕ	Изложение в данной последовательности: <ul style="list-style-type: none"><li>• актуальности и проблемы,</li><li>• цели работы,</li><li>• объекта и предмета исследования,</li><li>• гипотезы,</li><li>• задач исследования,</li><li>• относительной научной и практической значимости,</li><li>• методов исследования - на уровне перечисления;</li><li>• структуры и объема работы.</li></ul>
I глава (теоретическая); предполагает, как правило, 2 параграфа	Включает в себя теоретическое обоснование работы, выводит на основной предмет исследования, что обеспечивает связь непосредственно со 2-й главой, и предполагает содержательное название.
II глава (эмпирическая); предполагает, как правило, 2-4 параграфа	Предполагает описание <i>а) организации обследования и включает в себя:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ характеристику исследуемого объекта в той или иной степени глубины, что зависит от поставленных цели и задач;</li><li>✓ характеристику этапов обследования с указанием частных цели и задач для каждого из них;</li><li>✓ описание содержания каждого этапа;</li></ul> <i>б) организации эмпирической работы и включает в себя:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ описание преднамеренных изменений в тот или иной процесс в целях получения более высоких результатов;</li><li>✓ проверку надежности результатов;</li></ul> даёт анализ полученных результатов, их обсуждение и выводы; предлагает методические рекомендации по использованию полученных результатов (данный параграф может отсутствовать).
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	включает в себя выводы, которые должны соотноситься с

***Типичные ошибки, допускаемые при написании исследовательских работ:***

- перенасыщенность текста цитатами, что свидетельствует об отсутствии собственного взгляда по данной проблеме;
- указание в списке литературы источников, на которые отсутствуют ссылки в работе;
- подмена новизны актуальностью или наоборот;
- неразличение объекта и предмета исследования;
- включение в список таких задач, как *изучение литературы по проблеме, произвести отбор адекватных методик изучения* и т.д. – это предполагается само собой и является очевидным;
- несоотнесенность выводов заключения с указанными во введении задачами – напр., выделенные 4 задачи исследования предполагают 4 вывода в заключении; возможен 5-й вывод, который указывает на перспективу использования полученных результатов.

Экспертиза работы исходит из таких критериев, как глубина содержания; степень новизны и самостоятельности при выполнении исследования; качество практической части работы; оформлением работы в целом и т.д.

Защита работы, соответствующих требованиям, проходит на открытом заседании секции. Для выступления, как правило, предоставляется 7 минут. Затем докладчик отвечает на вопросы членов жюри и присутствующих на секции.

Итоговая оценка учитывает доклад, его соответствие презентации и ответы на вопросы (см. Приложение).

### **ТРЕБОВАНИЯ к ОФОРМЛЕНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ**

1. Текст работы печатается на стандартных листах формата А-4 с одной стороны через 2 интервала; слева оставляется поле в 3 см, справа – в 1-1,5 см; сверху и снизу – по 2,5 см.
2. Титульный лист оформляется следующим образом:
  - а) в верхней части титульного листа помещается наименование учреждения, в котором выполнена работа;
  - б) в середине пишется тема работы;
  - в) справа размещаются фамилии автора работы (с указанием факультета и курса, группы, отделения) и научного руководителя (с указанием его степени и звания);
  - г) внизу указываются место и год выполнения (см. приложение 2).
3. Первая страница работы представляет собой оглавление с обязательным указанием страниц.
4. Далее следуют введение, главы с параграфами, заключение, список и литературы и приложение (если оно имеется) – каждая часть начинается

ся с новой страницы, параграфы отделяются друг от друга через 3-4 интервала.

5. Список литературы требует следующего оформления<sup>1</sup>:

а) самостоятельное издание – Демидова А.К. Пособие по русскому языку: Научный стиль. Оформление научной работы. – М.: Русский язык, 1991. – 46 с.

б) статья из журнала – Хуторской А.В. Технология эвристического обучения // Школьные технологии. – 1998. – № 4. – С. 55 – 75.

в) материал из сборника – Матецкий Н.В. Учебные компьютерные задания в системе дистанционного обучения // Сб. науч. трудов «На пути к 12-летней школе» / Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского. – М.: РАО ИОСО, 2000. – С. 334 – 339.

г) электронный ресурс – журнал  
Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: электрон. журн. 2007. № 2. URL.<http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.08.2007).

д) электронный ресурс – авторский материал  
Члиянц Г. создание телевидения //QRZ.RU: сервер радиолюбителей России. 2004. URL.<http://www.qrz.ru/articles/article260.html> (дата обращения 21.04.2006).

6. Подстрочные ссылки оформляются так: после цитаты ставится цифра или звездочка; внизу страницы под последней строчкой проводится линия длиной 2 см, под которой под цифрой или звездочкой помещается библиографическое описание цитируемого издания. Нумерация ссылок может быть сквозной или начинается на каждой странице заново с единицы.

7. Затекстовые ссылки оформляются квадратными скобками, в которых указывается порядковый номер первоисточника в алфавитном списке литературы, расположенном в конце работы, а через запятую указывается номер страницы. Например: [11, 35].

### *Логическая схема научного произведения*

Приступая к исследованию какой-либо научной проблемы, необходимо знать, что важно соблюдать определённую последовательность мыслительных операций. Именно эта последовательность в содержании работы отражает ваше понимание материала и самой проблемы, над которой вы работаете. Рассмотрим логическую схему научного произведения, которая отражает ступени работы над научным исследованием.

1-й этап	Обоснование выбора темы	Определение важности вопроса и установление новизны.
----------	-------------------------	--

<sup>1</sup> См.: ГОСТ Р 7.05-2008. <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511>

2-й этап	Указание на объект исследования	Анализ объекта, ранее не изучаемого или уже описанного.
3-й этап	Выбор метода исследования	Выбор действий, которые в совокупности помогут достичь поставленной цели (сравнительный анализ, тестирование и проч.)
4-й этап	Описание самого исследования	Описание процесса на основе умозаключений (сравнения, анализа, индукции, дедукции)
5-й этап	Обсуждение результатов проведенного исследования	Доказательство или опровержение утверждений, определение возможных следствий.
6-й этап	Формулировка выводов	Представление результата работы в формулировках вывода, выведение следствий, вытекающих из проделанной работы

Раскроем примерную логику представления научного аппарата, раскрываемого в виде развернутого текста во Введении, а также образец оформления содержания работы.

- **ПРИМЕРНЫЙ ОБРАЗЕЦ ЛОГИКИ ИЗЛОЖЕНИЯ НАУЧНОГО АППАРАТА ВО ВВЕДЕНИИ**

**Тема:** *Авторские новообразования в детской литературе и их восприятие детьми дошкольного и младшего школьного возраста*

**Актуальность:** детская литература, стремясь быть понятной, доступной и занимательной для маленьких читателей, использует такой прием привлечения внимания, как словотворчество. Детские писатели и поэты придумывают слова, ориентированные на игру.

**Проблема:** не каждый детский автор способен создать словообразовательный «шедевр», который будет понятен и интересен ребенку любого возраста.

**Цель работы:** выявление соответствия словотворческих экспериментов современных детских авторов мировосприятию детей дошкольного и младшего школьного возраста.

**Объект исследования:** словотворчество современных детских авторов.

**Предмет:** восприятие авторских инноваций детьми дошкольного и младшего школьного возраста.

**Гипотеза:** предположение о том, что не каждый словотворческий эксперимент дети способны понять адекватно авторской задумке, при этом эффект занимательности и игры сохраняется.

**Задачи:**

- охарактеризовать современную детскую литературу с позиции использования в ней словотворчества;

- проанализировать авторские инновации детских писателей, которые предлагают для детей дошкольного и младше школьного возраста;
- провести эмпирическое исследование, направленное на выявление адекватного восприятия детьми авторского неологизма;
- сделать выводы в соответствии с полученными результатами.

**Научные методы:** анализ, обобщение типологии, опрос и наблюдение.

**Структура работы:** Введение, две главы, Заключение, список использованной литературы, Приложение.

## • ПРИМЕР ОГЛАВЛЕНИЯ

Введение .....	
Глава I. Проблематика словотворчества в современной детской литературе ...	
1.1 Основные тенденции в словотворчестве современных детских авторов .....	
1.2 Языковая игра как лексико-стилистический приём детских писателей .....	
1.3 Детские произведения с авторским словообразованием. Анализ произведений Л. Петрушевской, Т. Собакина и И. Токмаковой .....	
Глава II. Анализ адекватного восприятия словотворчества детских авторов детьми .....	
2.1 Организация опроса и наблюдения за восприятием авторских инноваций детьми дошкольного возраста и учащихся начальных классов ...	
2.2 Сравнительно-сопоставительный анализ восприятия авторских инноваций детьми дошкольного и младшего школьного возраста .....	
Заключение.....	
Использованная литература.....	
Приложение.....	