

ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ НАУЧНОЙ МОЛОДЕЖИ «ШАГ В БУДУЩЕЕ»

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Филологический факультет

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по подготовке исследовательских работ в рамках
Российской конференции молодых исследователей «Шаг в будущее»,

секция «**ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА:
ШАГ В ЭРУ ЦИФРОВОЙ КОММУНИКАЦИИ**»

Москва, 18 – 22 марта 2019 г.

Москва 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ
2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
 - 2.1. Выбор и обоснование темы исследовательской работы
 - 2.2. Содержание работы
 - 2.3. Изложение результатов исследования в статье
 - 2.4. Представление результатов исследования в виде выступления
3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ
4. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ВВЕДЕНИЕ

Работа секции **«Филологическая наука: шаг в эру цифровой коммуникации»** научной конференции «Шаг в будущее» регулируется документами, утвержденными решением Экспертного совета Российской научно-социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее»: «Регламентом работы секций научной конференции» от 26 февраля 2013 г.; «Порядком работы секций конференции и Секретариата программы “Шаг в будущее”».

Актуальность темы гуманитарной секции «Филологическая наука: шаг в эру цифровой коммуникации» в рамках научной конференции «Шаг в будущее» определяется базовыми принципами развития российского общества и российского образования, направленными на развитие цифровой экономики¹ и цифровой образовательной среды в России²; в) важностью междисциплинарного принципа в современной науке, ориентированной на интеграцию знания, перенос идей, средств и способов исследования, возникших в рамках одной дисциплины, в другие.

Проблема состоит в том, что бурное развитие цифровых технологий значительно опережает описание и осмысление особенностей электронной среды гуманитарного знания. Требуются большие усилия со стороны филологов в интенсивном изучении особенностей цифровых коммуникаций в гуманитарных науках и в жизни современного человека. Приоритетное место в решении этих научных задач отводится молодым исследователям, которым предстоит жить и работать в цифровую эпоху.

Цель работы секции состоит в выявлении и поддержке талантливых и одаренных обучающихся, наделенных способностями к научным исследованиям в междисциплинарной области исследований; стимулирование интереса обучающихся и педагогов к углубленному изучению приоритетных фундаментальных и прикладных проблем на пересечении технических и гуманитарных наук; создание условий для раннего профессионального самоопределения и творческого развития личности, для совершенствования форм совместной школьников, учителей, ученых, профессионалов в изучаемой области знания.

Методические рекомендации призваны оказать помощь обучающимся и педагогам – руководителям исследовательских работ участников секции в подготовке к наиболее полному и корректному представлению результатов проведенной исследовательской работы на научной конференции «Шаг в будущее» в соответствии с принятыми в научной традиции способами изложения научной информации.

¹ Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р.

² Паспорт приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 25 октября 2016 г. № 9.

Методические рекомендации касаются различных видов исследовательской деятельности, с которыми сталкиваются обучающиеся и педагоги подготовительном, промежуточном и итоговом этапах подготовки к конференции:

1. Обоснование темы исследования (формулирования сути поставленной проблемы, описания хода ее исследования и полученных результатов).

2. Оформление статьи с кратким изложением сути поставленной проблемы, описанием хода ее исследования и изложением полученных результатов.

3. Представление научной проблемы и результатов проведенного исследования в докладе на научной конференции.

Освоение указанных видов деятельности в соответствии с предложенными методическими рекомендациями должно способствовать формированию у обучающихся новых видов компетенций, повышению мотивации школьников к исследовательской деятельности и обеспечить им достойный результат при прохождении конкурса в рамках Всероссийского форума научной молодежи «Шаг в будущее»

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

2.1. Выбор и обоснование темы исследовательской работы

Научно-исследовательская работа в общем понимании – это работа научного характера, связанная с поиском ответа на поставленный актуальный вопрос, проведением исследований, экспериментами в целях расширения имеющихся и получения новых знаний, проверки научных гипотез, установления закономерностей, проявляющихся в природе и в обществе, научных обобщений, научного обоснования проектов³.

В применении к исследовательской работе школьника следует учитывать, что это учебная работа с элементами научного исследования. Исследовательская работа школьника – работа *научно-образовательного характера, связанная с анализом, проведением исследований и (или) экспериментов в целях расширения имеющихся и получения субъективно новых знаний и навыков*. В этом определении следует обратить внимание на два момента:

1) «работа научно-образовательного характера» означает, что всё, что делается в школе, должно быть ориентировано на образование школьника, то есть формирование фундамента знаний, на котором будут строиться его новые достижения;

2) «субъективно новые знания и навыки» означает, что от школьника не требуется получение абсолютной новизны в силу того, что для достижения принципиально нового нужно прийти до границ знаний человечества в этой области, а школьник от них, как правило, ещё очень далёк. Новизну следует рассматривать по сравнению с общим уровнем познания детей данного возраста и общими требованиями школьной программы соответствующего класса (или на год старше)⁴.

Предварительный этап выполнения исследовательской работы школьника включает в себя выбор и формулирование темы исследования, а также её научное обоснование. Данный этап требует научного руководства со стороны педагога.

При определении темы исследовательской работы следует учитывать, что она должны обладать признаками: *актуальности, новизны (элементов новизны), теоретической и практической значимости, соответствовать одному из научных направлений исследований в выбранной области, использовать уместные исследовательские методы*.

Выбор **направления исследования** предполагает знание о существующих сферах научных исследований и предлагаемых в них подходах к решению крупных теоретических, экспериментальных,

³ Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 6-е изд. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 512 с.

⁴ Леонов В.В. Предпрофессиональный экзамен: Методические рекомендации по подготовке долгосрочного проекта. – М.: Центр довузовской подготовки МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2017.

прикладных задач в определенной отрасли науки. На данном этапе значительна роль руководителя, который должен помочь обучающемуся в определении научной значимости выбранной темы. Для молодого исследователя этап выбора направления исследования связан с тщательным изучением им истории вопроса, накоплением знаний о достижениях в изучаемой области исследований, получением представлений о недостаточной изученности проблемы. Все это позволяет молодому ученому определить оптимальный вариант исследования выбранной проблемы и сформировать достаточный уровень фоновых знаний.

Выделение **проблемы** исследования – это установление научной задачи, которая охватывает значительную область исследований в современной науке и имеет теоретическое и практическое значение. Проблема возникает тогда, когда человеческая практика встречает затруднения или наталкивается на «невозможность» в достижении какой-либо цели. Научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть трудности в процессе познания или систематизации новых явлений. Отсутствие проблемы свидетельствует о том, что представленное исследование не является актуальным.

Актуальность исследования – это степень его важности для решения конкретной проблемы на данном этапе развития науки. Освещение актуальности не должно быть многословным, но в то же время ее раскрытие является обязательным для исследовательской работы. Оно связано с обоснованием важности проводимого исследования для решения поставленных теоретических или практических задач, а также определением сфер ее недостаточной изученности: исследование актуально именно потому, что определенные аспекты темы изучены не в полной мере и проведенное исследование направлено на преодоление этого пробела.

Наличие проблемы и определение её актуальность позволяет сформулировать тему исследования. **Тема** представляет тот ракурс изучения проблемы, в котором она рассматривается в данной работе. Как правило, её формулировка содержит указание на объект изучения в определенном аспекте. Тема должна отражать важнейшее содержание работы и иметь лаконичную формулировку.

Объект исследования – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию (носитель проблемы), то, на что направлена исследовательская деятельность. Один и тот же объект может рассматриваться с разных позиций, что определяет предмет исследования.

Предмет исследования – те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые подлежат изучению. Предмет находится в границах объекта, он является более узким и конкретным по сравнению с объектом, относится к нему как часть к целому.

Цель исследования тесно связана с его предметом. Это общая формулировка конечного результата, который предполагается получить при выполнении исследования. Формулировка цели может включать в себя глаголы: *выявить, установить обосновать, уточнить, разработать* и др.

Для достижения цели требуется решить задачи. **Задачи** – последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели и конкретизируют ее. Формулировать задачи следует тщательно, поскольку именно точное понимание промежуточных действий обеспечивают четкость выполняемых исследовательских операций. Формулировать задачи целесообразно в утвердительной форме, то есть обозначить, что следует сделать, чтобы приблизиться к достижению цели.

Гипотеза (в переводе с др. греч. – *основание, предположение*) – это тезис, который требуется обосновать в работе. Он должен указать, как исходный факт может быть преобразован, чтобы получился предполагаемый результат. Гипотеза должна: а) содержать предположение; б) быть проверяемой; в) быть логически непротиворечивой; г) соответствовать фактам. Формулировка гипотезы может содержать словесные конструкции: «если... то», «так как... то», «при условии, что...» и др.

Методы исследования – способы достижения цели. От выбора методов зависит возможность адекватного анализа материала исследования и получение достоверных результатов. Методы должны соответствовать изучаемому явлению и избранному научному направлению. Они делятся на теоретические и эмпирические. Теоретические методы раскрывают сущность изучаемых явлений, выделяют закономерные связи и отношения (анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, дедукция, индукция). Эмпирические методы служат средством сбора конкретных фактов, направлены на выделение и описание явлений (наблюдение, беседа, интервью, анкетирование, эксперимент).

Исследовательские работы могут быть направлены на решение разных исследовательских задач, в соответствии с которыми можно выделить виды работ по их доминирующей задаче:

- 1) теоретические (направлены на решение теоретической задачи филологии с учетом цифровой реальности исследуемого объекта);
- 2) экспериментальные (содержат экспериментальное обоснование поставленной гипотезы, имеющей новизну в филологических науках);
- 3) аналитические (направлены на анализ собранного теоретического и фактического материала для обоснования гипотезы);
- 4) обобщающие (направлены на системное представление данных о новом материале, ранее не имевшем научного описания, или содержат максимально полный обзор и систематизацию исследовательских проблем в новой области филологии).

На предварительном этапе работы над исследованием значительная роль отводится научному руководителю, который помогает обучающемуся определить и сформулировать область интересов для будущих исследований; определяет уровень школьника, его познания в интересующей его области, навыки, которые могут быть использованы при решении филологической задачи (например, умение школьника программировать, проводить опросы с использованием ресурсов социальных сетей, вести блог, оперировать приемами проведения исследований в интернет-среде и др.). Руководитель

способствует отбору фактического материала, определению актуальных аспектов его рассмотрения, корректности использования филологической терминологии, диагностирует возможность оригинальности и уникальности ученической работы. В обязанности руководителя входят проверка результатов работы ученика, коррекция «траектории его движения».

ВАЖНО! Несмотря на то, что секция «Филологическая наука: шаг в эру цифровой коммуникации» делает акцент на междисциплинарном аспекте, целью исследований должны оставаться филологические проблемы. Как излишнее увлечение компьютерными технологиями, так и недостаточное внимание к этой части проблематики секции может стать причиной снижения оценки выполненной работы.

2.2. Содержание работы

Цифровая филология как часть цифровых гуманитарных наук (англ. *Digital Humanities*) развивается на стыке компьютерных и гуманитарных технологий. Она, с одной стороны, продолжает изучение вопросов, поставленных перед нею в классической науке (независимо от компьютеров) и понимается как теория и практика интерпретации текстов, их обработки и извлечения из них корректных смыслов, анализа языковых единиц. С другой стороны, филология исследует проблемы, которые ставит перед нею новая электронная реальность, порождающая оцифрованные материалы, текстовые продукты цифрового происхождения, компьютерные методы исследования продуктов коммуникативной деятельности человека.

Элементы цифровой коммуникации могут проявляться:

- в выборе нового материала исследования, связанного с появлением электронных СМИ, интернет-общения, построения СМС-сообщений, новых жанров текстов и их объединений и т.д.;
- в описании новых явлений в системе русского и других языков, возникших под влиянием условий цифровой коммуникации;
- в выявлении нарушений существующих норм и зарождающихся новых тенденций в функционировании языка;
- в рассмотрении новых свойств известных филологических объектов (единиц языка, речи, текста) в условиях сферы цифровых коммуникаций и др.

В круг вопросов, рассматриваемых в секции «Филологическая наука: шаг в эру цифровой коммуникации» научной конференции, входят следующие:

- электронная коммуникация как практика речевого общения;
- специфика и функции цифровой коммуникации в современном мире;
- языковая личность пользователя интернета;
- способы передачи информации в цифровую эпоху;
- каналы цифровой коммуникации;
- поликодовые сообщения и смешение знаковых систем; дисплейные тексты;

- компрессия как черта электронных сообщений;
- разговорно-литературная разновидность общения в интернет-сети;
- электронный документ;
- элементы этикета в цифровом общении;
- современная сетература, особенности функционирования литературы в цифровой среде;
- обучение чтению художественной литературы с применением информационно-коммуникационных технологий;
- визуализация произведений русской литературы в современной культуре.

ВАЖНО! При изложении исследования является недостаточным заявление того, что выделяемое вами явление существует. Необходимо его исследование, которое может состоять в систематизации, классификации материала, его анализе, выделении повторяющихся моделей, демонстрации причин или следствия новых явлений, их оценка как положительных или отрицательных, перспективных или временных, соответствующих или не соответствующих теории современной филологии или с иным критериям.

2.3. Изложение результатов исследования в статье

Результатом научного исследования в данном конкурсе является развернутое изложение его задач, хода проведения, методов и выводов, которое следует представить в форме научной статьи. Оригинальность материала – не менее 70 %.

Научная статья – законченное авторское произведение, представляющее собой достаточный для понимания отчёт о проведенной научно-исследовательской работе и значении её результатов для развития данной научной области. Следует учитывать, что статья как письменная работа не должна сводиться к написанию реферата, тезисов доклада или аннотации⁵.

⁵ **Реферат** – письменная работа по определенной теме, в которой собрана информация из одного или нескольких источников. Работа предполагает только обобщение материалов без их анализа и формулирования каких-либо выводов. Наибольшей степенью развернутости и полноты передаваемой информации обладает такая разновидность реферативных текстов, как реферат-конспект, который передает в обобщенном виде все основные содержательные компоненты текста-основы: фактическую информацию, иллюстративный материал, сведения о методах исследования, полученных результатах и возможностях их применения. Однако реферативное изложение без анализа и выводов (заключения) не может являться новой научно-исследовательской работой и по большинству критериев оценки не будет положительно оценена.

Тезисы – кратко сформулированные основные положения, главные мысли научного труда, статьи, доклада или любого другого произведения. Это вид извлечения основной информации из текста научного исследования, но не текст в целом. Тезисы – это не укороченная статья, а её переработка. В тезисах может отсутствовать полная система доказательств, примеры материала, цитаты работ ученых.

Статья – развернутое изложение научной концепции автора. В ней должен быть представлен тезис и основные аргументы автора, этапы обоснования темы. В статье может чётко и сжато излагаться современное состояние вопроса, цель и методика исследования, полученные результаты, их анализ с формулированием соответствующих выводов.

При написании статьи следует исходить из того, что её главные цели заключаются в следующем:

- сделать работу автора достоянием других исследователей;
- обозначить предлагаемого решения актуальной проблемы в соответствующей области исследований.

Текст статьи должен удовлетворять стандартам построения плана научной публикации, а также требованиям научного стиля речи, основными чертами которого являются логичность, однозначность и объективность.

Статья может представлять результаты собственных экспериментальных или теоретических исследований, обобщение опыта иных работ, аналитический обзор информации в рассматриваемой области, но в любом случае она должна обладать свойствами целостности содержания и структурированности формы.

Целостность содержания связана с выражением в статье одной темы и единой идеи автора. Это не означает, что в статье не может решаться несколько задач или подниматься несколько проблем, но все они должны отражать единую идею, которая составляет ее главную тему. Эта тема находит отражение в заголовке статьи.

Заголовок является важным элементом статьи, он выражает основную идею текста, идентифицирует и «замещает» его, указывает его тему, призван привлечь к нему внимание читателей, задает перспективу изложения и восприятия текста и т. д.

Заголовок научной статьи составляется в форме высказывания-суждения, благодаря которому в нем ясно видна проблема, которую решает автор. Тип заголовка определяется автором и может содержать слова *типология, свойства, модель единицы, новые явления, особенности* и др., которые указывают на объект или предмет исследования. В этом случае результат исследования является проверяемым, а результат – предметным. Беспроблемные заголовки – явление нежелательное в научном дискурсе. Его приметами являются однословные номинативные обозначения без указания на аспект исследования (*Сложные прилагательные в русском языке; Дисплейный текст*) и слова с широкой семантикой, которые демонстрируют определенный процесс, но не дают возможность оценить полученный автором результат (*исследование...; попытка...; к вопросу о...*) и др.

Название статьи не должно содержать сокращений (кроме, быть может, общепринятых, например, ЭВМ).

Структурированность подразумевает деление текста на смысловые части, которые помогают автору более четко выразить свои мысли, а читателям – их правильно понять. В научном дискурсе выработана примерная структура, которая позволяет делать статью более четкой и понятной.

Статья может включать в себя следующие составные части,

- введение (причины обращения к теме);
- история вопроса или степень его изученности в науке;
- обоснование актуальности темы, ее цель, объект изучения;
- используемые методы или процедура исследования;
- материал исследования;
- ход исследования и результаты;
- заключение;
- список используемой литературы;

Порядок частей, характеризующих основное содержание статьи, относительно свободный. Структурные части в статье должны быть выделены графически в виде нового абзаца, пронумерованной или озаглавленной части.

Составными частями научной статьи при ее оформлении и представлении на конкурс или в печать считаются также краткие формы представления ее содержания – *аннотация* и *ключевые слова*.

Аннотация (от лат. *annotatio* замечание, - это способ передать суть научно-исследовательской работы, о которой идет речь в статье. Аннотация представляет собой краткое изложение статьи (см. резюме (от фр. *resume* сокращённый). Ее задача – сжато представить излагаемый материал, указать на достоинства и особенности статьи, выделить важные стороны, которые отличают ее от подобных исследований. Благодаря правильно составленной аннотации можно сразу понять позицию автора. Наряду с заголовком аннотация выполняет прогностическую функцию: показывает, о чём пойдет речь в основном тексте статьи. В аннотации не должно быть общих слов, увеличивающих объем, но не способствующих раскрытию содержания статьи. Она должна отражать существенные результаты работы, быть лаконичной, свободной от второстепенной информации, структурированной (следовать логике описания результатов в статье).

Ключевые слова – **смысловые слова** текста, способные в совокупности дать представление об основном содержании книги, отразить его важнейшую информацию. Ключевые слова представляют собой способ предельного сжатия текста без утраты его важнейшего смысла. Это те метки (индексы), с помощью которых статья может быть отнесена к той или иной категории по типу рассматриваемых в ней предметов и терминов. Они используются поисковыми системами для обеспечения точного соответствия результатов поиска.

Требования к оформлению статьи

Изложение материала в статье должно быть выполнено без орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок и стилистических недочетов.

Объем статьи – 10 – 12 страниц: в редакторе MSWord; шрифт – Times New Roman; размер (кегель) – 14 pt.; межстрочный интервал – 1,5 строки; абзацный отступ – 1,25 см; границы полей: левое – 30 мм, правое – 1,5 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм.; выравнивание - по ширине.

Формат страницы – А4 на одной стороне листа, ориентация – книжная, без переносов, без постраничных сносок; страницы не нумеруются.

Оформление заголовочной части (шрифт – Times New Roman, полужирный; кегль – 14 pt):

1 строка. Данные об авторе: фамилия, инициалы (выравнивание по правому краю).

2 строка. Город (район), область, учебное заведение (выравнивание по правому краю).

3 строка. Отступ.

4 строка. Заглавие (выравнивание по центру) заглавными буквами

Образец оформления

Иванова И.Н.
Москва, МОУ СОШ № 1234

ВИДЫ ОБРАЩЕНИЙ В ТЕКСТАХ ИНТЕРНЕТ-ФОРУМОВ

Внутритекстовые ссылки:

Ссылки в тексте на включенные в список литературы работы даются в квадратных скобках с обязательным указанием номера страницы [Бирих, 1998, с. 34]. Подстрочные ссылки в работе НЕ предусматриваются. Ссылки (при цитировании) указываются в тексте по фамилиям авторов (или по названиям источников) в соответствии с ГОСТ Р 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Все ссылки должны позволять однозначно установить связь между самой ссылкой, автором и его работой.

Образец оформления

Эта проблема рассматривалась... [Бирих, 1972; Потеня, 1990; Менталитет и коммуникативная среда, 2004].

Смит отмечает, что «ассоциация переводчиков была основана в 1955 году» [Смит, 1978, с. 10].

Использованная литература, в том числе электронные документы и источники, оформляются с новой страницы в виде **СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ**, составленного по алфавиту. Список нумеруется с использованием абзацного отступа.

Указание источника в библиографическом списке дается в форме

стандартного библиографического описания. Для этого необходимо соблюдать единые правила, установленные ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Разделы библиографического списка могут быть следующие:

Источники исследования представляют собой материал, который подвергся анализу в научной работе. Ими могут быть тексты произведений художественной литературы (в том числе поэтических), периодические издания (газеты, журналы), словари (если предполагается сплошная выборка материала), аудиозаписи, фильмы, архивные документы.

Использованная литература включает монографии, сборники, многотомные издания, учебно-методическую литературу, статьи из научных сборников и периодических изданий, рецензии, диссертации, авторефераты диссертаций, в том числе и на электронных носителях. Общее количество произведений в списке использованной литературы должно составлять НЕ менее 50-60 наименований для ВКР (дипломной работы бакалавров и магистерской диссертации).

Словари и справочники - это перечень энциклопедических словарей, толковых словарей, словарей синонимов, этимологических словарей, словарей лингвистических терминов, многоязычных словарей, словарей-тезаурусов и др., которые использовались выпускником для проведения научного исследования.

Оформление списка внутри каждого раздела выполняется по принципу алфавитного именованного указателя (в общем алфавите авторов и заглавий). Сначала указывается литература на русском языке, затем - на иностранных.

Издания на электронных носителях и материалы, взятые из интернета, помещают в пределах каждого раздела библиографического списка в общем порядке.

Образец оформления

1. Бирих А.К. Словарь русской фразеологии. Историко-этимологический справочник / А.К. Бирих, В.М. Мокиенко, Л.И. Степанова. – СПб.: Просвещение, 1998. – 704 с.

2. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/dict/dal>, свободный.

3. Потебня А.А. Из лекций по теории словесности. Басня. Пословица. Поговорка / А.А. Потебня // Теоретическая поэтика. – М., 1990. – С. 55-131.

В библиографической записи приняты следующие сокращения:

мест издания:

Москва - М.

Ленинград - Л.

Москва - Ленинград - М.; Л.

Петербург - Пб.

Санкт-Петербург - СПб.

Нижний Новгород - Н. Новгород

Ростов-на-Дону - Ростов н/Д.

названий месяцев:

Январь - янв.

Февраль - февр.

Март - не сокращается

Апрель - апр.

Май - не сокращается

Июнь - не сокращается

Июль - не сокращается

Август - авг.

Сентябрь - сент.

Октябрь - окт.

Ноябрь - нояб.

Декабрь - дек.

названий издательств:

Высшая школа - Высш. шк.

Издательство Московского университета - Изд-во МГУ

Художественная литература - Худож. лит.

Унифицировано применение следующих знаков предписанной пунктуации:

. - точка и тире;

. точка;

, запятая;

: двоеточие;

; точка с запятой;

/ косая черта;

// две косые черты;

() круглые скобки;

[] квадратные скобки;

+ знак плюс;

= знак равенства.

Как правило, до и после предписанного знака, а также между инициалами автора, в том числе и в тексте, ставят пробелы в один печатный знак (Например, А.Б. Иванов).

Образец оформления

Книга с одним автором:

Аникот А.А. Творчество Шекспира / А.А. Аникст. - М.: Худож. лит., 1963. - 615 с.

Блок А.А. Записные книжки. 1901-1920. / А.А. Блок / под общ. ред. В.Н. Орлова и др. - М.: Худож. лит., 1965. - 663 с.

Комиссаров В.Н. Теория перевода (лингвистические аспекты): учеб. для ин-тов и фак. иностр. яз. / В.Н. Комиссаров. - М.: Высш. шк., 1990. - 253 с.

Книга с двумя или тремя авторами:

Попова З.Д. Семантико-когнитивный анализ языка / З.Д. Попова, И.А. Стернин. - Воронеж: Истоки, 2007. - 250 с.

Метс Н.А. Структура научного текста и обучение монологической речи / Н.А. Метс, О.Д. Митрофанова, Т.Б. Одинцова. - М.: Русский язык, 1981. - 181 с.

Качурин М.Г. Санкт-Петербург в русской литературе: В 2 т. Т. 1 / М.Г. Качурин, Г.А. Кудырская, Д.Н. Мушин, - СПб.: Свет, 1996. - 352 с.

Книга без автора:

Англо-русский словарь / сост. Мюллер Б.К. - М.: Гос. изд-во Иностраных и национальных словарей, 1956. - 699 с.

Менталитет и коммуникативная среда в транзитивном обществе / под ред. В.И. Кабрина, О.И. Муравьевой. - Томск: Томский гос. ун-т, 2004. - 281 с.

Поэзия серебряного века: книга для учителя / авт.-сост. Е.М. Болдырева, А.В. Леденев. - 3-е изд. - М.: Дрофа, 2002. - 379 с.

Статья из сборника:

Вейзе А.А. Семантические и логические категории, объединяющие тексты разных функциональных стилей / А.А. Вейзе, Б.М. Лужевский // Принципы функционирования языка в его речевых разновидностях: межвуз. сб. науч. тр. / Пермский ун-т. - Пермь, 1984. - С. 6-57.

Владова Е.Б. Однокорневые разноструктурные синонимы как средство связи между компонентами текста / Е.В. Владова // Лингвистика текста и обучение иностранным языкам: сб. научн. статей. - Киев: Вища школа, 1978. - С. 102-109.

Статья из журнала:

Сулимов В.А. К вопросу о моделировании группы предложений / В.А. Сулимов // Русский язык за рубежом. - 1987. - № 6. - С. 95-100.

Колшанский Г'В, Лингвокоммуникативные аспекты речевого общения / Г.В. Колшанский // Иностранные языки в школе. -1985. - № 1. - С. 10-14.

Статья из газеты:

Шатохина О. На просторах гламурной мистики. / Ольга Шатохина // Литературная газета. - 2011. - 2-9 февр. (№ 5). - С. 6.

Серебрякова М.И. Дионисий не отпускает: беседа с директором музея Мариной Серебряковой / записал Юрий Медведев // Век. - 2002. - 14-20 июня (№ 18). - С. 9.

Диссертация:

Филатова О.М. Лингвоэстетическое исследование интерпретаций поэтического текста (на материале переводов стихотворения Г. Гейне «Ich nicht, was soll es bedeuten... »): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19: защищена 31.10.07: утв. 12.05.08 / Филатова Ольга Михайловна. - Ижевск, 2007. - 189 с.

Автореферат диссертации:

Дробышева Т.В. Коммуникативно-прагматический аспект художественного текста (на материале русских переводов романа Ф.С. Фицджеральда «Великий Гэтсби»): автореф. дис. ... канд. филол. наук / Дробышева Татьяна Владиславовна. - Воронеж, 2009. - 22 с.

Материалы конференций:

Проблемы «ума» и «сердца» в современной филологической науке: сб. науч. ст. по итогам V международной науч. конф. «Рациональное и эмоциональное в литературе и фольклоре»: Волгоград, 26-28 окт. 2009 г. / отв. ред. Е.Ф. Манаенкова. – Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2010. – 570 с.

Интернет-ресурсы:

Русский орфографический словарь РАН [Электронный ресурс] / под ред. В.В. Лопатина. - М.: Справочно-информационный интернет-портал «Грамота.Ру», 2005. - Режим доступа: <http://www.slovari.gratota.ru>, свободный.

Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, компьютерные распечатки, диаграммы, фотоснимки, рисунки и т.п.) располагаются в статье непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. Они могут быть черно-белыми и цветными, Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами насквозь. На все иллюстрации должны быть даны ссылки в тексте статьи.

Ссылки на рисунок, схему, иллюстрацию даются до их появления в работе. В этом случае следует писать: *...в соответствии с рисунком 1...; в соответствии со схемой 1*

Иллюстрации должны иметь наименование и пояснительные данные (подрисовочный текст).

Слово «Рисунок», «Схема» и наименование помещают непосредственно под схемой, иллюстрацией и располагают по центру следующим образом:

Рисунок 1 – Спектограмма дифтонга

Точка в конце названия рисунка НЕ ставится.

Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Название таблицы следует помещать над таблицей слева, выравнивая по левому краю, без абзацного отступа в одну строку с ее номером через тире. Точка в конце названия таблицы НЕ ставится. Например:

Таблица - 1 Сопоставление данных слухового и акустического анализа

Таблицу следует располагать непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые. На таблицы должны быть ссылки в тексте статьи.

Если в работе одна таблица, рисунок, схема, то они должны быть обозначены «Таблица 1», «Рисунок 1» и т.д.

Подписи под иллюстрациями, над таблицей пишутся обычным шрифтом Times New Roman, 12 кеглем с одинарным интервалом.

В статье приводятся таблицы, схемы и рисунки, имеющие небольшой объем и занимающие менее страницы.

2.4. Представление результатов исследования в виде выступления

Для молодого ученого участие в конференциях является важным шагом в проведении научно-исследовательской работы. Она является формой апробации результатов исследования: дает возможность представить научной общественности результаты своей исследовательской работы, услышать вопросы, суждения по поводу высказываемых положений и исследуемого материала, получить советы от специалистов, работающих в сфере научных интересов выступающего или в смежных сферах.

Представление основных результатов проведенного исследования в выступлении на конференции во многом отличается от их изложения в тексте статьи:

- 1) оно представляется в устной форме, которая в речевом отношении не тождественна письменному изложению, в том числе в научном дискурсе;
- 2) оно адресовано смешанной аудитории, в которую входят не только опытные ученые, но и начинающие исследователи, научные руководители, учителя, родители, представители делегаций, приглашенные школьники;
- 3) оно содержит новое знание, которое в полном объеме знакомо только выступающему, поэтому оно нуждается в доступном изложении для слушателей;
- 4) оно является частью научного соревнования, в котором решаются задачи позитивного воздействия на интеллект и эмоции аудитории: увлечь слушателей, заинтересовать их своей темой, убедить из своими доводами, доказать состоятельность своих выводов, оставить хорошее впечатление.

Каждая конференция имеет регламент проведения заседания. Он включает порядок действий участников секции. Регламент Российской научно-социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее», утвержденный 26 февраля 2013 г. решением Экспертного совета, включает: подготовительный этап; проведение секции конференции.

На этапе **подготовки к конференции** осуществляется рецензирование и предварительный отбор научно-исследовательских работ. Результаты рецензирования предназначены для внутреннего использования и не разглашаются. Окончательное решение о включении доклада по работе в научную программу конференции принимается главным экспертным органом мероприятия или программы «Шаг в будущее»: Экспертным советом и Жюри.

Для отбора работ секции формируют собственные Экспертные комиссии из специалистов, обладающих ученой степенью доктора или кандидата наук. Жюри секции, оценивающее публичную защиту работ, формируется из состава Экспертной комиссии секции.

В подготовительный период проходят следующие виды работы:

- определяются аудитории для работы во время конференции, которые должны удовлетворять техническим требованиям докладчиков, а также обладать необходимой вместимостью, т.е. обеспечивать комфортное

присутствие авторов работ, членов Экспертной комиссии, всех присутствующих и иметь определенное количество резервных мест;

– с авторами работ согласуются вопросы, связанные с презентацией доклада;

– осуществляется предварительное распределение докладов по дням работы секции, которое должно быть отражено в программе конференции;

– оформляются бланки свидетельств участника конференции и секционных дипломов в соответствии с полученными макетами и подписывают их в Оргкомитете конференции (Секретариате программы «Шаг в будущее»);

– осуществляется организационное взаимодействие с Оргкомитетом конференции (Секретариатом программы «Шаг в будущее»).

На **этапе проведения конференции** реализуется порядок проведения пленарного заседания и секций.

Заседание секции «Филологическая наука: шаг в эру цифровой коммуникации» проводится в следующем порядке:

1) Секция начинает регистрацию участников не позднее, чем за полчаса до начала ее работы. Во время регистрации уточняется время и порядок выступлений с учетом организационных особенностей конференции и личных предпочтений участников.

2) Перед началом работы секции делаются необходимые организационные объявления, содержащие, в частности, сведения о датах и времени работы секции, мероприятиях, проводимых секцией, правилах участия в работе секции, порядке оценки работ, присуждения и вручения секционных и главных наград.

3) Начало работы секции объявляется ее научным руководителем или председателем, который представляет членов Жюри и делает краткое вступление к ее работе.

4) Доклад участника организуется в следующей последовательности:

– ведущий секции представляет авторов работы и научных руководителей;

– выступление – 8-10 минут;

– вопросы членов жюри;

– вопросы участников секции, доклады которых включены в программу ее работы (должны быть исключены вопросы взрослых – учителей, научных руководителей и др., мотивации которых могут находиться за пределами научной сферы);

– краткое резюме представителя Жюри или ведущего секции с благодарностью за выступление.

5) Каждый доклад оценивается пятью членами Жюри. Оценка работы – максимум сто баллов – складывается из оценок пяти экспертов, каждый из которых вправе выставить не более 20 баллов. Организаторы секций и члены Жюри должны обеспечить конфиденциальность информации об оценках.

6) После заслушивания запланированных на заседании докладов руководитель секции выступает с заключительным словом, в котором кратко

подводит итоги секционной работы и объявляет дату, время и место следующего заседания или итогового мероприятия конференции.

Во время работы секции предусмотрен перерыв для отдыха, возможность для участников при необходимости выходить из помещения.

После секционного заседания Экспертная комиссия секции подводит предварительные или окончательные итоги оценки докладов. При подведении окончательных итогов Экспертная комиссия секции принимает решения по награждениям и поощрениям участников, которые заносит в Итоговый протокол. Итоговый протокол доставляется секцией в указанные сроки в Оргкомитет конференции (Секретариат программы «Шаг в будущее»).

Окончательное решение по присуждению мест, дипломов, призов принимается с учетом оценки работы, выставленной по результатам публичной защиты, но не обязано совпадать с ранжированием по набранному числу баллов. Оценка за рецензирование учитывается при принятии окончательного решения по присуждению мест, дипломов, призов, но не является определяющей, поскольку заочное рецензирование используется для предварительного отбора работ и ознакомления с их содержанием в условиях научных соревнований школьников, но не способно аутентично отразить реальный вклад автора в работу. На окончательное решение влияет также способ представления работы молодым исследователем на конференции, уровень его компетенций, навыки публичной научной речи, умение аргументированно защищать свою научную позицию.

На заключительном заседании секции ее руководители и члены Жюри дают общую оценку проведенной работе, вручают свидетельства участника конференции, дипломы секции и призы.

Регламент выступления включает нормы времени на выступление. На устный доклад отводится 10 минут, и еще 5 минут предназначены для вопросов слушателей. Докладчики должны строго соблюдать установленный временной регламент, при выходе за его пределы выступающего могут прервать или попросить перейти к выводам.

Задать вопросы авторам работы после доклада имеют возможность не только члены Жюри, но и все участники заседания.

За время выступления докладчик должен представить информацию:

- об актуальности выбранного научного направления для работы;
- о цели и решаемых задачах;
- о наиболее важных промежуточных результатах исследования;
- о выводах, которые вытекают из проведенного анализа материала.

Каждый из перечисленных пунктов должен быть раскрыт достаточно полно, но лаконично.

Доклад может сопровождаться демонстрацией его основных положений и иллюстративного материала в виде раздаточного материала или слайдов компьютерной презентации в Power Point или других форматах.

Методические рекомендации к содержанию и форме **компьютерной презентации:**

- презентация может содержать от 6 до 20 слайдов;
- она должна включать слайды титульного листа, постановочной части доклада (актуальность, объект, цель, задачи, выводы);
- она может содержать иллюстративный, графический материал, рисунки, фотоизображения и т.п.;
- презентация должна быть выполнена аккуратно, чёткими (контрастными), легко читаемыми (размер шрифта должен позволять читать его человеку со средним зрением с расстояния 3-5 метров (для презентации)).

При составлении текста выступления и компьютерной презентации выступающий должен руководствоваться принципом необходимости и достаточности: объём представленных материалов должен быть достаточным для понимания сути работы, ее основных положений и полученных результатов (это снимает часть вопросов комиссии), но при этом доклад не должен содержать избыточной и факультативной информации (обычно это свидетельствует о непонимании докладчиком сути работы).

При представлении доклада выступающий должен продемонстрировать культуру речи, владение стилем научного изложения.

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

При подведении итогов научного соревнования в рамках Всероссийский форум научной молодежи «Шаг в будущее» Экспертная комиссия и члены Жюри секции «Филологическая наука: шаг в эру цифровой коммуникации» руководствуются требованиями, предъявляемыми к содержанию исследовательской работы участников, а также к форме ее представления в устном выступлении и статье.

Критерии оценки касаются образовательных компетенций участников секции, их научной эрудиции, исследовательских навыков, творческого подхода к делу, риторических умений. Они оцениваются по шкале 100 баллов.

Оценка исследовательской работы и ее представления на конференции

№	критерии оценки	виды оцениваемых действий	баллы
1.	Оценка собственных достижений автора		50
		Использование знаний образовательной программы	10
		Использование дополнительных знаний вне образовательной программы	10
		Новизна работы	10
		Научная и/или практическая значимость работы	10
		Достоверность результатов	10
2.	Эрудированность автора в рассматриваемой области знания		25
		Знакомство с современным состоянием проблемы	10
		Использование результатов научных исследований и новых фактов в работе	5
		Полнота цитируемой литературы, корректность ссылок на работы ученых	5
		Дополнительные сведения, учет практической деятельности автора	5
3.	Композиция работы и особенности ее публичного представления		25
		Логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность мышления	10
		Структура работы, этапы работы, последовательность изложения	5
		Форма и способ представления содержания, удобство восприятия	5
		Грамотность автора, владение стилем научного изложения, культура речи	5

При подготовке к конференции ее участники могут самостоятельно и с помощью научного руководителя оценить наличие / отсутствие необходимых признаков хорошего выступления, основные из которых приведены ниже.

Основные признаки эффективности организации

исследовательской работы

- актуальность выбранной темы;
- достаточный объем и точность тематики изученной литературы;
- четкость постановки цели и задач;
- адекватность методики исследования;
- грамотное планирование и поэтапное распределение работы;
- использование индивидуальных способностей автора работы;
- качественная обработка собранного материала;
- точность сформулированных выводов;
- выполнение основных требований изложения результатов работы.

Основные признаки, характеризующие творческий подход участника

- умение ставить вопросы и отвечать на них;
- умение выделять множественность подходов;
- способность видеть аналогии и применять их в исследовании;
- способность к образному мышлению;
- обладание активной готовностью памяти: быстро опознать, воспроизвести, вспомнить;
- обладание гибкостью мышления: умением быстро переходить от одного класса явлений к другому, в том числе из иных областей знания;
- способность видеть альтернативные решения;
- способность генерировать идеи;
- способность предвидеть.

Основные признаки полноты и точности изложения материала

- подготовленный доклад имеет четкую композицию (построения выступления, соотношения его отдельных частей и отношение каждой части ко всему выступлению);
- основные мысли изложены последовательно: каждая высказанная мысль должна вытекать из предшествующей или быть с ней соотносима;
- использован принцип экономии - умения достигать поставленной цели наиболее простым рациональным способом, с минимальной затратой усилий, времени, речевых средств;
- основная часть выступления отражает все значимые положения работы: содержит постановку проблемы, способы анализа материала, обоснование выдвинутых положений, обобщение, отсутствуют не подкрепленные примерами и комментариями теоретические положения;
- части доклада пропорциональны, отсутствуют такие явления, как: а) затянутое вступление, б) скомканный конец, в) недостаточно раскрытая проблема; г) ненужные части и детали;
- изложение имеет доказательный характер: все основные положения обоснованы, результаты можно проверить,

– выводы сформулированы четко, однозначно, соответствуют основным положениям исследования.

Основные признаки хорошей научной речи

– использованы принятые в научном дискурсе речевые формулы обращения, приветствия, привлечения внимания, установления контакта, завершения речи (*уважаемый председатель, члены жюри, присутствующие; разрешите представить вашему вниманию; спасибо за внимание; разрешите поблагодарить* и др.);

– использованы принятые в научном дискурсе формы глаголов 1 л. мн. ч. местоимений и глаголов, а также определенно-личные предложения для выражения позиции говорящего (*мы, нами установлено, обратим внимание; отметим*);

– использованы и правильно употребляются понятия и термины филологии и смежных наук;

– корректно используются перформативы научного дискурса (*проиллюстрируем, перейдем к, отметим, остановится на, сделаем вывод* и др.);

– отсутствуют канцеляризмы и единицы псевдонаучной речи (*на сегодняшний день, в летний период, в свете решений, по линии, в данном разрезе* и т.п.);

– отсутствуют разговорные, диалектные и устаревшие слова, избыточные слова-связки (*ну, это, это самое, короче, типа* и т.п.), неоправданные лексические повторы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Аннушкин В.И. Техника речи [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В. И. Аннушкин. — М. : ФЛИНТА, 2013.

ГОСТ 15.101-98 «Порядок выполнения научно-исследовательских работ».

Метод учебного проекта в образовательном учреждении. Пособие для учителей и студентов педагогических вузов. – М.: АРТИ, 2003.

Мигуренко Р.А. Научно-исследовательская работа / Учебно-методическое пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2006. 184 с.

Тренюшева Т.М. Форма представления исследовательских работ учащихся на научно-практическую конференцию // Открытый урок: Первое сентября [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/528779/> (Дата обращения 07.04.2017).

Халин С.М. Методика публичного выступления: Учебное пособие. 2-е изд., перераб. Тюмень: Тюменский гос. ун-т, 2006. 70 с.